Дело №05-0174/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209 25 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании с участием привлекаемого лица Лепилкиной Е.А., свидетелей дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ, в отношении индивидуального предпринимателя

ЛЕПИЛКИНОЙ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

07.11.2024 в 20:37 в магазине, где осуществляет торговлю ИП Лепилкина Е.А., расположенном по адресу: г. Сургут, ул. Магистральная, Лепилкина Е.А., являясь индивидуальным предпринимателем, допустила реализацию алкогольной продукции – 2 бутылки пивного напитка «Вайсберг», объемом 0,44 л., с содержанием этилового спирта 4,7%, после 20 часов, чем нарушила абзацы 1,2 части 9, абзац 3 части 4 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ от 22.11.1996 "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции" а также пункт 4 части 1 статьи 4 Закона ХМАО-Югры № 46 от 16.06.2016 «О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Лепилкина Е.А. вину в совершении административного правонарушения фактически не признала, указав, что осуществил продажу пива продавец с кем договор не был на тот момент заключен, являлся он на тот момент стажером по должности продавца. Ежедневно продавцы предупреждаются о необходимости соблюдения требований закона под роспись в журнале и тоже был предупреждён за 07.11.2024, что подтверждается его подписью в журнале. Невозможно открыть приобретенные бутылки до того, как их оплатит покупатель, т.к. если товар не будет куплен, то он будет не ликвиден. Указала также, что очень редко приобретённый алкоголь употребляется покупателями в помещении магазина, который после 20 часов становится баром – там выставляется 2 стула к барной стойке. Также сообщила, что в патенте указан адрес магазина ул. Геологическая д.9, однако данный магазин перенесён на Магистральную 26, в патенте остался тот же адрес, хотя в ИФНС об этом сообщено, им согласован перенос ККМ, однако изменения в патент вносить они отказались. Физическая охрана в магазине отсутствует, имеется кнопка тревожной сигнализации и договор с ЧОП. По вызову приезд группы в течение 10 минут.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля суду пояснил, что является продавцом у ИП Лепилкиной в магазине на 07.11.2024 работал без официального оформления стажёром, с 09.01.2025 работает по трудовому договору. После 20 часов магазин становится баром – там выставляется 2 стула к барной стойке, но только раз в неделю там употребляют после 20 часов алкоголь – в основном уносят сразу с собой. 07.11.2024 покупатель также приобрел 2 бутылки пива, однако на его просьбу открыть ему их, он просто забрал их и ушел. Признает, что не оформил покупателю чек.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля суду пояснил, что приобрёл в магазине 07.11.2024 после 20:00 2 бутылки пива, на просьбу дать ему чек продавец сказал, что нужно открыть бутылки и он ушел с ними. На улице к нему подошли сотрудники полиции и вместе с ним они зашли обратно в магазин. Обычно приобретает всегда в этом магазине пиво после 20 и никогда его не открывают ему. Он не намеревался употреблять спиртное в магазине, хотел донести до дома и употребить там, по этой же причине отказался от предложения открыть приобретённые бутылки.

Вызванный в судебное заседание в качестве свидетеля должностное лицо, составившее протокол, УУП ОП №1 УМВД России по г. Сургуту не явился в судебное заседание будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения дела.

Исследовав представленные по делу доказательства в их совокупности, заслушав участвующих в деле лиц, осуществив просмотр видеозаписи с участием участвующих в деле лиц, суд приходит к следующим выводам.

В подтверждение виновности лица, привлекаемого к административной ответственности в совершении правонарушения суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 346844 от 08.11.2024; рапорт УУП ОП №1 УМВД России по г. Сургуту, КУСП № 33343 от 08.11.2024, протокол осмотра места совершения административного правонарушения принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей, и документов от 07.11.2024, расписка Лепилкиной Е.А. в получении изъятой алкогольной продукции, фототаблица, составленная УУП ОП № 1, объяснение Лепилкиной Е.А., объяснения, копия паспорта Лепилкиной Е.А., свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе, копия выписки из ЕГРИП, договор аренды нежилого помещения от 20.02.2024, данные на физическое лицо Лепилкину Е.А.

Привлекаемой ранее представлены в материалы дела копии: патента на 2024 г. с указанием в нем адреса ул. Геологическая д.9, договора коммерческой концессии, журнала ознакомления сотрудников с правилами продажи алкогольных напитков, диспансерной книги беременной женщины, видеозапись события.

Из видеозаписи с видом на кассовую зону следует, что 07.11.2024 в 20:36 к кассе подходит мужчина в черной куртке с капюшоном, подает 2 бутылки пива, продавец пробивает их по чеку и предлагает открыть, однако мужчина, быстро поставив бутылки в пакет уходит.

Указанные доказательства оценены судьей в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены [Федеральным законом](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10105489/0) от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции.

Согласно части 1 статьи 4 Закона ХМАО-Югры от 16.06.2016 N 46-оз "О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в ХМАО-Югре", в ХМАО-Югре не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 20:00 до 08:00 часов по местному времени, а также с 23:00 до 08:00 часов по местному времени при оказании услуг общественного питания в торговых объектах, расположенных в многоквартирных домах, встроенных, пристроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно пункту 3 статьи 26 Федерального закона N 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования этого Закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, поскольку главой 14 КоАП РФ не предусмотрено иное (часть 4 статьи 14.1, часть 2 статьи 14.4, часть 1 статьи 14.25 КоАП РФ). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции. Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ.

Исходя из сложившейся судебной практики суд полагает, что Лепилкина Е.А. правильно привлекается к ответственности по настоящему делу как должностное лицо т.к. является индивидуальным предпринимателем.

Согласно статье 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В материалах дела имеются документы, свидетельствующие о том, что привлекаемой проводится работа со своими сотрудниками относительно недопущения продажи алкогольной продукции в запрещенное для этого время с нарушением установленных законом правил продажи. Так ежедневно все продавцы, в т.ч. лица в должности стажера продавца расписываются в журнале об ознакомлении с правилами продажи алкогольной продукции, в т.ч. есть запись об ознакомлении 07.11.2024 с ним при устройстве на работу ИП Лепилкиной Е.А. был проведен инструктаж касаемо времени запрета открытой продажи и правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории ХМАО-Югры с 20:00 до 08:00 часов, о чем свидетельствует его подпись в соответствующем журнале.

Как следует из объяснения он знает о наличии временного ограничения отпуска алкогольной продукции с 20:00 до 08:00 в соответствии с требованиями Закона ХМАО-Югры от 16.06.2016 N 46-оз "О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в ХМАО-Югре".

Из видеозаписи, представленной привлекаемой, следует, что камера установлена в проекции на кассовую зону, 07.11.2024 в 20:36 к кассе подходит мужчина в черной куртке с капюшоном, подает продавцу 2 бутылки пива, взятые им с витрины, продавец пробивает их по чеку и предлагает ему их открыть, однако мужчина, быстро поставив бутылки в пакет уходит от кассы.

Таким образом, из представленных материалов действительно следует, что Лепилкина Е.А., являющаяся индивидуальным предпринимателем, допустила продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания без вскрытия потребительской тары.

Судом установлено, что деятельность по розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в этом баре осуществляет Лепилкина Е.А. на законных основаниях как хозяйствующий субъект, имея все необходимые документы для осуществления розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания – патент на 2024, оформленный на адрес помещения ул. Геологическая в г. Сургуте, однако налоговому органу известно о переносе магазина на адрес ул. Магистральная в г. Сургуте.

Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" разграничивает розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. При этом к каждому из указанных видов деятельности предъявляются особые требования. Так, согласно [статье 16](https://internet.garant.ru/document/redirect/10105489/16) этого Федерального закона розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только в объектах организации общественного питания, имеющих, в частности, зал обслуживания посетителей; розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки) ([пункт 4](https://internet.garant.ru/document/redirect/10105489/164)); в объектах общественного питания не допускается розничная продажа алкогольной продукции, за исключением, в частности, розничной продажи алкогольной продукции, связанной с оказанием услуг общественного питания ([пункт 5](https://internet.garant.ru/document/redirect/10105489/165)); потребление (распитие) алкогольной продукции, приобретенной в объекте общественного питания, допускается только в данном объекте, а также в сезонном зале (зоне) обслуживания посетителей ([пункт 7](https://internet.garant.ru/document/redirect/10105489/1607)).

Установление особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции обусловлено в том числе недопустимостью смешения розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания с розничной продажей алкогольной продукции как самостоятельным видом деятельности, на осуществление которой требуется получение отдельной лицензии ([абзац пятый пункта 4 статьи 18](https://internet.garant.ru/document/redirect/10105489/18045) названного Федерального закона). При этом соблюдение указанных требований и правил обеспечивается, среди прочего, [частью 3 статьи 14.16](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/141603) КоАП Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за их нарушение.

Такое государственное регулирование осуществляется в том числе в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации.

При установленных судом обстоятельствах того, что продавец ознакомленный с правилами розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в период с 20:00 до 08:00, осуществил розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в 21:37 07.11.2024 без нарушения правил, т.к. предложил покупателю вскрыть приобретённую им алкогольную продукцию после ее оплаты и уже не мог, находясь за кассой, по другую сторону прилавка каким либо образом остановить покупателя, положившего в пакет приобретённую продукцию и уходившего из магазина для того чтобы открыть ему продукцию.

Розничная продажа алкогольной продукции осуществлена при оказании услуг общественного питания ИП Лепилкиной Е.А. ее продавцом. Между тем, на основании представленных суду доказательств невозможно сделать вывод о том, что все предусмотренные законодательством требования при отпуске покупателю алкогольной продукции продавцом соблюдены, т.к. условия для потребления напитков и еды в месте общественного питания ИП Лепилкиной Е.А. не созданы.

Судом установлено, что по названному выше адресу расположен магазин , а не кафе с оборудованным для обслуживания посетителей залом и запретом на вынос алкогольной продукции и ее распитие за пределами объекта общественного питания, который доведен до покупателя. Вынос двух стульев после 20:00 не преобразует автоматически помещение в объект общественного питания, не имело места в данном случае 007.11.2024 и необратимое вскрытие бутылки с приобретённой алкогольной продукцией и предупреждение покупателя о невозможности выноса алкогольной продукции за пределы помещения.

Так из видеозаписи видно, из показаний свидетелей следует, что у покупателя являлось очевидным отсутствие намерения употребить алкогольную продукцию в помещении объекта общественного питания, его действия были направлены на то, чтобы приобрести ее и покинуть кафе. Тем не менее, алкогольная продукция покупателю была продавцом реализована, при этом продавцом не вскрыта потребительская тара (бутылка); не обозначен запрет на вынос алкогольной продукции, приобретенной в объекте общественного питания, за его пределы; не доведена информация о том, что ее потребление (распитие) допускается только в данном объекте. Кроме того, характер выкладки на витрине алкогольной продукции и наличие в ценниках информации о цене только за весь объем алкогольной продукции в потребительской таре (цена за бутылку) указывают на осуществление ее продажи как в магазине.

Об этом же следует и из показаний покупателя – свидетеля, который заявил, что не намеревался употреблять алкоголь в помещении магазина, хотел употребить его дома, не имел намерений нести открытые бутылки пива по улице до дома.

Не опровергнуты данные выводы и показаниями самой привлекаемой и свидетеля, которые указали, что обычно принятая практика при осуществлении продажи алкогольной продукции в их магазине это приобретение покупателем алкогольной продукции и ее вынос за пределы магазина, редко кто остаётся в магазине употребить алкоголь, такое бывает раз в неделю. Соблюдение требований закона осуществляется необратимым вскрытием бутылки, однако бывают случаи, что бутылку не дает покупатель открыть, принудительно это не осуществляется.

Таким образом, Лепилкина Е.А. имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, однако не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению, допустила нарушение требований приведенных выше норм [Закона](https://internet.garant.ru/document/redirect/10105489/0) N 171-ФЗ, влекущее административную ответственность, предусмотренную [частью 3 статьи 14.16](https://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/141603) названного кодекса.

Оценив представленные доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Лепилкиной Е.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ – нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/141712) КоАП РФ, вина ее в совершении указанного об административного правонарушения доказана материалами дела.

При назначении административного наказания судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность привлекаемой, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, предусмотренными статьей 4.2. КоАП РФ, судом установлена следующая совокупность: беременность Лепилкиной Е.А., наличие на ее иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность привлекаемой, судом не установлено.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, суд полагает возможным назначение административное наказание в виде штрафа без конфискации алкогольной продукции, поскольку указанный вид наказания является соразмерным содеянному.

Изъятые протоколом осмотра места происшествия 07.11.2024 из принадлежащего ИП Лепилкиной магазина по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Магистральная д.26 две бутылки пивного напитка марки "Вайсберг" объемом 0,44 л. с содержанием этилового спирта 4, 7%, не были идентифицированы контролирующим органом, не были изъяты для обеспечения возможной конфискации, возвращены законному владельцу в ходе досудебного производства, а потому применение наказания в виде их конфискации невозможно, после вступления постановления в законную силу подлежат оставлению за владельцем.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 29.9](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/299).-[29.1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/2910)1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

индивидуального предпринимателя ЛЕПИЛКИНУ ЕКАТЕРИНУ АЛЕКСЕЕВНУ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.16](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/141603) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить Лепилкиной Е.А. следующие положения:

- в силу части 1.3-3. статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа;

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400595001742514101;

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу №05-0148/2604/2025»;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/)  КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению. Вопросы об отсрочке или рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания рассматриваются судьей, вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. Лица, заинтересованные в разрешении вопросов извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Изъятые протоколом осмотра места происшествия 07.11.2024 из принадлежащего ИП Лепилкиной магазина по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Магистральная д.26 две бутылки пивного напитка марки "Вайсберг" объемом 0,44 л. с содержанием этилового спирта 4, 7%, возвращенные ей в ходе досудебного производства, после вступления постановления в законную силу оставить за нею.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней в Сургутский городской суд через мирового судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная